

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of סנהדרין דף נ"ג
Some of the topics we will learn about include.

מצות הנחנקין
The procedure of choking a convicted person;

The Machlokes in the reasoning for סתם מיתה חנק הוא
Wherever the Pasuk state מות יומת without specifying which מיתה, he gets חנק.

אלו הן הנסקלין
The transgressions that are punishable with סקילה;

The two opinions of רבי יהודה regarding אשת אביו שהיא אמו
A person who was מזונה, unintentionally, בשוגג, with his mother who was also his father's wife;

One Braisa states רבי יהודה אומר
אם לא ראויה אמו ראויה לאביו
אינו חייב אלא משום האם בלבד
If his mother was not eligible to his father, he brings only one קרבן חטאת for אמו, but he does not bring a Korban for אב, אשת אב, but if his mother was ראויה לאביו then חייב עליה משום אם ומשום אשת אב
He brings two Korbanos for אמו and אביו אשת.

While the Mishnah says רבי יהודה אומר
אינו חייב אלא משום האם בלבד
In all cases, even if his mother was ראויה לאביו he brings only one Korban for אמו, but not for אב אשת.

B While the חכמים hold, regardless of whether his mother was ראויה לאביו or not חייב עליה משום אם ומשום אשת אב

The Machlokes regarding קידושין תופסין בחייבי לאוין
If a person gives Kiddushin to a woman who was forbidden to him through an איסור לאו
Is the Kiddushin effective or not?

A

מצות הנחנקין

סתם מיתה חנק הוא

אלו הן הנסקלין

אשת אביו שהיא אמו

<p>רבי יפודפ אומר אינו חייב אלא משום האם בלבד</p>	<p>רבי יפודפ אומר אם לא היתה אמו ראויה לאביו אינו חייב אלא משום האם בלבד</p>
---	--

B

חכמים
Regardless of whether his mother was ראויה לאביו or not
חייב עליה משום אם ומשום אשת אב

קידושין תופסין בחייבי לאוין

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

מצות הנחנקין

This is the procedure of choking a convicted person:

היו משקעין אותו בזבל עד ארכובותיו

He was inserted into fertilizer up to his knees, to prevent him from moving around.

ונותנין סודר קשה לתוך הרכה וכורך על צוארו

They wrap around his neck a rough scarf within a soft scarf, so as not to bruise his neck; and

זה מושך אצלו וזה מושך אצלו

עד שנפשו יוצאת

Two people pulled the scarves from both sides, until he was choked to death.

The Gemara cites a Machlokes in the reasoning for

סתם מיתה חנק

Wherever the Pasuk state מות יומת without specifying which מיתה, he gets חנק.

חנק רבי יאשיהו

כל מקום שנאמר מיתה בתורה סתם

אין אתה רשאי למושכה להחמיר עליה

אלא להקל עליה

He receives חנק, because since we don't know which מיתה he deserves, we can only give him the most lenient מיתה, which is חנק.

And as the Gemara explains;

חנק רבי יאשיהו holds like the חכמים that חנק is the most lenient מיתה.

And even though חנק is not mentioned anywhere in the Torah?

ארבע מיתות גמרא גמירי להו

There is a הלכה משה מסיני that teaches the four מיתות in the order of the חכמים;

סקילה שריפה הרג חנק

1

מאריך

מצות הנחנקין

This is the procedure of choking a convicted person:

היו משקעין אותו בזבל עד ארכובותיו

He was inserted into fertilizer up to his knees, to prevent him from moving around.

ונותנין סודר קשה לתוך הרכה

וכורך על צוארו

They wrap around his neck a rough scarf within a soft scarf, so as not to bruise his neck; and

זה מושך אצלו וזה מושך אצלו

עד שנפשו יוצאת

Two people pulled the scarves from both sides, until he was choked to death.

The Gemara cites a Machlokes in the reasoning for

סתם מיתה חנק

Wherever the Pasuk state מות יומת without specifying, he gets חנק.

רבי יאשיהו

כל מקום שנאמר מיתה בתורה סתם אין אתה רשאי למושכה להחמיר עליה

אלא להקל עליה

He receives חנק, because since we don't know which מיתה he deserves, we can only give him the most lenient מיתה, which is חנק.

And as the Gemara explains;

חנק רבי יאשיהו holds like the חכמים

that חנק is the most lenient מיתה.

2

רבי יונתן disagrees and says
לא מפני שהיא קלה

This cannot be the reason, because הרג, which is סייף, is the most lenient מיתה, not חנק.

Rather

כל מיתה האמורה בתורה סתם

אינה אלא חנק

Wherever the Pasuk mentions מיתה without specifying, it means חנק, because as רבי explains;

נאמר מיתה בידי שמים

ונאמר מיתה בידי אדם

In the Torah, we find the word מיתה regarding both, a death caused by שמים, and a death caused by Bais Din.

Therefore,

מה מיתה האמורה בידי שמים

מיתה שאין בה רושם

אף מיתה האמורה בידי אדם

מיתה שאין בה רושם

Just like a natural death leaves no bruises or marks on the outside, so too, סתם מיתה by Bais Din must leave no bruises or marks on the outside.

Therefore, סתם מיתה can only refer to חנק, which leaves no bruises or marks on the outside.

It cannot refer to סקילה and סייף, because they obviously leave bruises on the outside. And סתם מיתה cannot refer to שריפה even though it is only in the inside, because

מדאמר רחמנא בת כהן בשריפה

מכלל דהא לאו בת שריפה היא

Since the Pasuk specifies that a כהן בת who was מזונה gets שריפה, it indicates that a ישראל בת does not receive שריפה.

Therefore, the Pasuk מות יומת must refer to חנק.

=====

2

רבי יונתן

לא מפני שהיא קלה

This cannot be the reason, because הרג, which is סייף, is the most lenient מיתה, not חנק.

Rather

כל מיתה האמורה בתורה סתם

אינה אלא חנק

Wherever the Pasuk mentions מיתה without specifying, it means חנק,

because as רבי explains;

ונאמר מיתה

בידי אדם

אף מיתה האמורה

בידי אדם

מיתה שאין בה

רושם

So too, סתם מיתה by Bais Din must leave no bruises or marks on the outside.

נאמר מיתה

בידי שמים

מה מיתה האמורה

בידי שמים

מיתה שאין בה

רושם

Just like a natural death leaves no bruises or marks on the outside,

Therefore, סתם מיתה can only refer to חנק, which leaves no bruises or marks on the outside.

It cannot refer to סקילה and סייף, because they obviously leave bruises on the outside. And סתם מיתה cannot refer to שריפה even though it is only in the inside,

because

מדאמר רחמנא בת כהן בשריפה

מכלל דהא לאו בת שריפה היא

Since the Pasuk specifies that a כהן בת who was מזונה gets שריפה, it indicates that a ישראל בת does not receive שריפה.

Therefore, the Pasuk מות יומת must refer to חנק.

3

Zugt Di Mishnah

אלו הן הנסקלין

The following transgressions are punishable with סקילה, stoning:

הבא על האם ועל אשת האב

One who was מזנה with his mother or his father's wife, his step mother.

ועל הכלה

One who was מזנה with his daughter-in-law, his son's wife.

ועל הזכור

A male who had relations with another male.

ועל הבהמה

והאשה המביאה את הבהמה

A man or woman who were מזנה with an animal.

והמגדף

One who curses Hashem

והעובד עבודה זרה כוכבים

One who worships זרה

והנותן מזרעו למולך

One who sacrificed his children to the מולך.

ובעל אוב וידעוני

One who engages in the practices of אוב וידעוני;

והמחלל את השבת

One who desecrates the Shabbos.

והמקלל אביו ואמו

One who curses his father or mother.

והבא על נערה המאורסה

One who was מזנה with a twelve-year-old girl who had accepted Kiddushin.

והמסית והמדיח

One who persuades a single person or an entire city to worship זרה.

והמכשף

One who practices magic.

ובן סורר ומורה

And a rebellious son.

=====

3

אלו הן הנסקלין

The following transgressions are punishable with סקילה, stoning:

הבא על האם ועל אשת האב

One who was מזנה with his mother or his father's wife, his step mother.

ועל הכלה

One who was מזנה with his daughter-in-law, his son's wife.

ועל הבהמה והאשה המביאה את הבהמה

A man or woman who were מזנה with an animal.

ועל הזכור

A male who had relations with another male.

והמגדף

One who curses Hashem

והעובד

עבודה זרה כוכבים One who worships עבודה זרה

והנותן מזרעו למולך

One who sacrificed his children to the מולך.

ובעל אוב וידעוני

One who engages in the practices of אוב וידעוני;

והמחלל את השבת

One who desecrates the Shabbos.

והמקלל אביו ואמו

One who curses his father or mother.

והבא על נערה המאורסה

One who was מזנה with a twelve-year-old girl who had accepted Kiddushin.

והמסית והמדיח

One who persuades a single person or an entire city to worship זרה.

והמכשף

One who practices magic.

ובן סורר ומורה

And a rebellious son.

4 The Mishnah now elaborates on the individual cases.

1.

הבא על האם

חייב עליה משום אם ומשום אשת אב

If a person was *מזונה*, unintentionally, בשוגג, with his mother, who was also his father's wife, after his father's death;

He must bring two קרבנות חטאת;

One because she was *אמו*, his mother;

And one because she was *אשת אביו*, his father's wife;

Tosfos adds, that if his father was still alive, he must bring a third Korban;

Because of *אשת איש*, a married woman;

הבא על האם disagrees and says

אינו חייב אלא משום האם בלבד

He brings only one Korban for *אמו*, but he does not bring a Korban for *אשת אב*.

2.

הבא על אשת אב

חייב משום אשת אב ומשום אשת איש

If a person was *מזונה* with his father's wife, he must bring two קרבנות חטאת, one for *אשת אב* and one for *אשת איש*;

בין בחיי אביו בין לאחר מיתה

He brings a Korban for *אשת אב* regardless of whether his father was alive or dead, while he brings a Korban for *אשת איש* only if his father was alive.

בין מן האירוסין בין מן הנישואין

And he brings both Korbanos regardless of whether his father only gave Kiddushin or he performed marriage.

3.

הבא על כלתו

חייב עליה משום כלתו ומשום אשת איש

בין בחיי בנו בין לאחר מיתה בנו

בין מן האירוסין בין מן הנישואין

If a person was *מזונה* with his son's wife, he must bring two קרבנות חטאת, one for *כלתו* and one for *אשת איש*, and he brings a Korban for *כלתו* regardless of whether his son was alive or dead, and he brings both Korbanos regardless of whether his son only gave Kiddushin or performed marriage.

4

1

הבא על האם

חייב עליה משום אם ומשום אשת אב

If a person was *מזונה*, unintentionally, בשוגג, with his mother, who was also his father's wife, after his father's death;

He must bring two קרבנות חטאת;

One because

One because

אמו

אשת אביו

his mother.

his father's wife.

Tosfos adds,

If his father was still alive, he must bring a third Korban;

Because of *אשת איש*, a married woman;

רבי ירושלמי

אינו חייב אלא משום האם בלבד

He brings only one Korban for *אמו*, but not a Korban for *אשת אב*.

2

הבא על אשת אב

חייב משום אשת אב ומשום אשת איש

If a person was *מזונה* with his father's wife, he must bring two קרבנות חטאת, one for *אשת אב* and one for *אשת איש*;

בין בחיי אביו בין לאחר מיתה

He brings a Korban for *אשת אב* regardless of whether his father was alive or dead, while he brings a Korban for *אשת איש* only if his father was alive.

בין מן האירוסין בין מן הנישואין

And he brings both Korbanos regardless of whether his father only gave Kiddushin or he performed marriage.

3

הבא על כלתו

חייב עליה משום כלתו ומשום אשת איש

בין בחיי בנו בין לאחר מיתה בנו
בין מן האירוסין בין מן הנישואין

If a person was *מזונה* with his son's wife, he must bring two קרבנות חטאת, one for *כלתו* and one for *אשת איש*,

He brings a Korban for *כלתו* regardless of whether his son was alive or dead,

He brings both Korbanos regardless of whether his son only gave Kiddushin or performed marriage.

5 The Gemara cites two opinions of רבי יהודה regarding הבא על האם
One Braisa states
 רבי יהודה אומר
 אם לא היתה אמו ראויה לאביו
 אינו חייב אלא משום האם בלבד
 If his mother was not eligible to his father, he brings only one Korban for אמו, but he does not bring a Korban for אשת אב, but if his mother was ראויה לאביו then חייב עליה משום אם ומשום אשת אב
 He brings two Korbanos; for אמו and for אביו אשת אב.

 While the חכמים hold regardless of whether his mother was ראויה לאביו or not חייב עליה משום אם ומשום אשת אב

 The other Braisa says like our Mishnah רבי יהודה אומר
 אינו חייב אלא משום האם בלבד
 In all cases, even if his mother was ראויה לאביו, he brings only one Korban for אמו, but not for אשת אב אשת אב.
 While the חכמים hold in all cases חייב עליה משום אם ומשום אשת אב

5 The Gemara cites two opinions of רבי יהודה regarding הבא על האם

One Braisa states
 רבי יכודכ אומר
אם לא היתה אמו ראויה לאביו אינו חייב אלא משום האם בלבד
 If his mother was not eligible to his father, he brings only one Korban for אמו, and not for אשת אב, but if his mother was ראויה לאביו then חייב עליה משום אם ומשום אשת אב
 He brings two Korbanos; for אמו and for אביו אשת אב.

 חכמים
חייב עליה משום אם ומשום אשת אב
 Regardless of whether his mother was ראויה לאביו or not

Other Braisa says
 רבי יכודכ אומר
אינו חייב אלא משום האם בלבד
 In all cases, even if his mother was ראויה לאביו, he brings only one Korban for אמו, but not for אשת אב אשת אב.
 חכמים
חייב עליה משום אם ומשום אשת אב
 in all cases

6

1. The Gemara proceeds to explain the Machlokes according to the first Braisa:

אם לא היתה אמו ראויה לאביו
The Braisa is a case of חייבי לאוין, such as she was a ממזרת which is punishable with only Malkos, but not כרת.
היה רבי עקיבא holds like רבי יהודה
אין קידושין תופסין בחייבי לאוין
Kiddushin to a woman who is forbidden to him through an איסור לאו, is not effective. Therefore, since his mother was not אשת אביו
אינו חייב אלא משום האם בלבד

While the חכמים hold קידושין תופסין בחייבי לאוין
A Kiddushin to חייבי לאוין is effective. Therefore, since his mother was אשת אביו, חייב עליה משום אם ומשום אשת אב

However, all agree that if היתה אמו ראויה לאביו
חייב עליה משום אם ומשום אשת אב
Because since the Kiddushin was effective, his mother was אשת אביו.

2. The Gemara then explains the Machlokes according to the Mishnah and the second Braisa, as follows:
היה רבי יהודה holds in all cases
אינו חייב אלא משום האם בלבד
Because the Pasuk states ערות אביך וערות אמו לא תגלה אמך היא

refers to אשת אביך and this can include both בין אשת אביו שהיא אמו
בין אשת אביו שאינה אמו
His father's wife that was also his mother, OR his father's wife that was not his mother.

refers to ערות אמו
אמו שאינה אשת אביו
His mother that was not his father's wife.

And אשת אביו comes to minimize the Issur אביו that was mentioned in the beginning of the Pasuk, in the words ערות אביו, that this applies only to אשת אביו that was NOT אמו.
But אשת אביו WAS אמו;
משום אמו אתה מחייבו
ואי אתה מחייבו משום אשת אביו
אשת אביו אמו but not for אביו.

6

1

The Gemara proceeds to explain the Machlokes according to the first Braisa:

אם לא היתה אמו ראויה לאביו

The Braisa is a case of חייבי לאוין.
She was a ממזרת which is punishable with only Malkos, but not כרת.

The חכמים hold

קידושין תופסין בחייבי לאוין

A Kiddushin to חייבי לאוין is effective.

Therefore, since his mother was אשת אביו,

חייב עליה משום אם ומשום אשת אב

רבי עקיבא holds like רבי יהודה

אין קידושין תופסין בחייבי לאוין

Kiddushin to an איסור לאו, is not effective.

Therefore, since his mother was not אשת אביו

אינו חייב אלא משום האם בלבד

However, all agree that if

היתה אמו ראויה לאביו

חייב עליה משום אם ומשום אשת אב

Because since the Kiddushin was effective, his mother was אשת אביו.

2

The Gemara then explains the Machlokes according to the Mishnah and the second Braisa:

רבי יהודה

In all cases

אינו חייב אלא משום האם בלבד

Because the Pasuk states

ערות אביך וערות אמו לא תגלה אמך

אמו שאינה אשת אביו

His mother that was not his father's wife.

אשת אביו comes to minimize the Issur אביו mentioned at the beginning of the Pasuk, in the words ערות אביו, that this applies only to אשת אביו that was not אמו.

But אשת אביו WAS אמו;

משום אמו אתה מחייבו

ואי אתה מחייבו משום אשת אביו

He is liable only for the Issur אמו but not for אביו.

אשת אביו בין אשת אביו שהיא אמו בין אשת אביו שאינה אמו

His father's wife that was also his mother OR his father's wife that was not his mother.

7 However, in the following Pasuk
 ערות אשת אביך לא תגלה
 ערות אביך הוא

אשת אביו does not come to exclude the Issur אמו in the case of
 אשת אביו שהיא אמו
 Because the Issur אמו was not mentioned in the beginning of the Pasuk, in the words אביך אשת אביך;

While the חכמים hold
 חייב עליה משום אם ומשום אשת אב
 Because they hold that ערות אביך of the first Pasuk does not refer to אשת אביך but rather to אביו ממש, having relations with one's father, and therefore אמך היא does not come to minimize אביך אשת, because it was not at all mentioned in the רישא.
 And they hold that אמך היא is needed to teach the עונש for אמו שאינה אשת אביו

This discussion continues in the next Daf.

7
 However, in the following Pasuk
עֲרוֹת אִשְׁתּוֹ אֲבִיךָ לֹא תִגְלֶה
עֲרוֹת אֲבִיךָ הוּא

אשת אביו does not come to exclude the Issur אמו in the case of
אשת אביו שהיא אמו
 Because the Issur אמו was not mentioned in the beginning of the Pasuk, in the words אביך אשת אביך;

While the חכמים hold
חייב עליה משום אם ומשום אשת אב
 Because they hold that ערות אביך of the first Pasuk does not refer to אשת אביך but rather to אביו ממש, having relations with one's father, and therefore אמך היא does not come to minimize אביך אשת, because it was not at all mentioned in the רישא.
 And they hold that אמך היא is needed to teach the עונש for
אמו שאינה אשת אביו